

## Рецензія

на педагогічній програмній засіб «Загальна біологія. 10 клас» для загальноосвітніх навчальних закладів. Рівень стандарту. Академічний рівень. Харків. Компанія СМІТ. 2011  
Деменко О.І. та ін.

Для курсу «Біологія. 10 клас» (за Програмою 11-річної освіти) ще не створено цілісного комплексу систем посібників, підручників, зошитів, книг, завдань та ін., тому вихід мультимедійного ППЗ є дуже важливим з декількох причин.

По-перше, це для покоління дітей, що вже в початкових класах в тій чи іншій мірі ознайомлені з таким способом (мультимедійним) отримання інформації (як дома, так і в навчальному закладі).

По-друге, ситуація в методиці викладання природничих дисциплін така, що вчителю без мультимедійних засобів (і це не утопія!) викладати їх професійно стає неможливим.

По-третє, виховання, розвиток та навчання дітей без сучасних електронних засобів це, в кращому випадку, топтання на місці.

Автори вдало реалізували, на основі поданих для рецензування матеріалів такі напрямки створення мультимедійних засобів:

- науково-методичний (структурування засобу, зручність побудови, доступність назв розділів, параграфів і питань в них, повноти відображення навчального матеріалу);
- дидактична цілісність (системність та послідовність підходів викладу навчального матеріалу і його доступність, наочність, можливість застосування засобу на різних типах уроків);
- методична цінність (прийнятність та досконалість розкриття змісту навчальної інформації, можливість застосування вчителем різних дидактичних методів і прийомів, наявність мотивації навчальної діяльності учнів, можливість комплексного використання ППЗ з традиційними засобами навчання, наявність міжпредметних зв'язків, висока інформативна завантаженість електронної сторінки, вагомість зорового ряду у вирішенні дидактичних задач (відповідність цілям навчання добору малюнків, графічних зображень, знаково-буквенних зображень, анімацій і т. ін.), достатній рівень грамотності (відсутність грубих стилістичних, орфографічних помилок і неточностей);
- техніко-ергономічний (зручність і простота інсталяції електронного засобу на одному комп'ютері та робота з окремими модулями і екранами, швидкість та достатність навігації, надійність у роботі, програмна сумісність, якість виконання зображень (статичних растрових і векторних ілюстрацій, графічних, динамічних моделей, тощо) та раціональність дизайнерського задуму (кольорова гама, єдність стилю, проектування структури, побудова предметного середовища, тощо).

Таким чином, дана робота є вдалою, продуманою і важливою для навчально-виховного процесу в ЗНЗ України, бо відеочастина та динамічне і постійне залучення зорового аналізатора дитини до сприйняття інформації дає високий результат не тільки в навчальному, розвивальному, а й естетичному напрямку.

Рецензент вважає, що даний ППЗ можна рекомендувати до друку та видання для зазначеного профілю навчання біології.

Рецензент

Додь Володимир Васильович — вчитель-методист біології та хімії вищої категорії  
Києво-Печерського ліцею № 171 «Лідер»  
Печерського району м. Києва,  
викладач Міжнародного Соломонового університету